

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 20 JUN 2006

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

WIRG

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/50207	Date du dépôt international (jour/mois/année) 23.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 23.12.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB INV. H04N7/167		
Déposant VIACCESS		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.


2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 09.07.2005	Date d'achèvement du présent rapport 21.06.2006
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Tito Martins, J N° de téléphone +31 70 340-4452

PCT/FR 03/50207

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/50207

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-23
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-23
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-23
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SÉPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR 03/50207

1. Il est fait référence aux documents suivant:

D1: EP-A-0 936 774 (CANAL PLUS SA) 18 août 1999 (1999-08-18)

D2: EP-A-0 691 787 (SONY CORP) 10 janvier 1996 (1996-01-10)

2. CLARTÉ

2.1 Bien que les revendications 16, 18 et 21 aient été rédigées sous forme de revendications indépendantes distinctes, il semble qu'elles aient le même objet et qu'elles ne diffèrent l'une de l'autre que par une variation dans la définition de l'objet pour lequel la protection est demandée. Par conséquent ces revendications ne sont pas concises et donc ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT.

3. REVENDICATION INDÉPENDANTE 1

Le document EP 0936774-A (CANAL PLUS SA) (D1), qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, décrit un système de transmission et d'enregistrement de données numériques chiffrées dans lequel lesdites données sont enregistrées sur un support d'enregistrement numérique avec une clé de déchiffrement, puis déchiffrées lors de la relecture à l'aide de cette clé de déchiffrement.

Ce document ne décrit pas la caractéristique essentielle de la revendication 1 consistant à générer, à l'émission, des messages spécifiques R-ECM et P-ECM relatifs respectivement au contrôle de titre d'accès à l'enregistrement du contenu du flux et à la relecture du contenu du flux enregistré, et à analyser les messages R-ECM et P-ECM, à la réception, pour autoriser l'enregistrement et la relecture du flux enregistré.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant l'association des critères d'accès distincts pour les phases: (i) de visualisation directe du contenu depuis le flux; (ii) d'enregistrement du contenu; et (iii) de visualisation du flux depuis le contenu enregistré localement;

Le document EP-0 691 787-AI (SONY CORP) (D2) décrit un appareil et une méthode de

transmission de données numériques à un récepteur auquel sont associés des droits de reproduction limités représentés par un signal transmis à un module de contrôle d'accès associé au récepteur et stocké dans une mémoire dudit récepteur avec les données numériques.

La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes:

un homme du métier se basant sur la combinaison des documents D1 et D2 n'est pas incité à générer les message R-ECM de contrôle de titre d'accès a l'enregistrement et P-ECM de contrôle de titre d'accès à la relecture du contenu du flux enregistré.

4. REVENDICATIONS INDÉPENDANTES 16,18 et 21

Les caractéristiques techniques des revendications 16, 18 et 21 sont les mêmes déjà considérés dans la revendication 1. Par conséquent ces revendications sont aussi considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

5. REVENDICATIONS DÉPENDANTES

Les revendications dépendantes de les revendications 1 et 16 satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.